

LES CAHIERS YIDDISH

יידישע העכטן

Le mensuel culturel de langue yiddish publié à Paris



אלען קליינמאן (פאריז) :
די סינאגאגע אין קיצינגען
 (דייטשלאנד)
 געמישטע טעכניק אויף פאפיר, 50 x 60

Alain KLEINMANN :
Die Synagoge in Kitzingen I
 Gemischte Techniken auf Papier, 50 x 60.

נומער געווידמעט ראש-השנה

יידיש אין אַרגענטינע (2)

אינטערוויו מיט פּערלאַ סנה

פון מאַקס פּאהן / פּאַריז

ווערטער, אָדער רעדן אין גאַנצן נישט די שפּראַך, אָבער האָבן יאָ אַ פעסטע פּאַרבינדונג מיט דער לשון. דאָס איז געווען זייער אינטערעסאַנט. מע קען לייענען אַלע אַרבעטן אין בוך "בוענאָס-אַירעס יידיש". צום באַדויערן קען מען נישט באַקומען דאָס בוך צום קויפן דורך פּאָסט, נאָר מע האָט די מעגלעכקייט צוצוקוקן די טעקסטן ביים פּאָלגנדיקן אינטערנעץ-אַדרעס:

http://www.buenosaires.gov.ar/areas/cultura/patrimonio/comision/publicaciones.php?menu_id=14933

מע דאַרף זוכן: Buenos Aires Idish: « Vol. 19 » דאָרטן קענט איר אויך געפינען אַן אַנדערן בוך (אויך אין עלעקטראָנישער ווערסיע): El espejo de la Lengua Idish. Seleccion de textos argentinos. דאָס זענען אַרגענטינער-יידישע טעקסטן, וועלכע אליהו טאַקער - זייער אַ באַקאַנטער דיכטער און איבערזעצער - און אַניטאַ ווינסטיין - אַ פּאַרשערין אין דעם צענטער א. נ. מאַקס טורקאָוו - האָבן צוזאַמענגעשטעלט. דאָס איז אויך דערשינען אין די ראַמען פון "בוענאָס-אַירעס יידיש". אפשר איז דער צוגאַנג צו יידיש נישט צום טעם פון די "יידיש-פּוריסטן", נאָר פּאַר מיר איז דווקא יידיש נישט קיין לשון פּאַר פּוריסטן. בעצם, זינט דעמאָלט איז יידיש אָפּיציעל געוואָרן אַ טייל פון בוענאָס-אַירעסער היסטאָרישן און קולטורעלן פּלל-אַייגנס, פון דעם געשיכטע-און קולטור-אוצר פון שטאָט.

מאַקס פּאהן : וואָס קענט איר אונדז דערציילן וועגן יידיש אין אַרגענטינע, און וואָס איז זיין לאַגע היינט ?

יידן האָבן זיך דאָ אַינגעוואַרצלט אין לאַנד סני אין פעלד און סני אין שטאָט. מסתמא האָט איר

בעצם האָבן זיי מיך אַינגעלאָדן פּאַר אַ שמועס וועגן יידיש, לפּבוד דער וואָך פון "קולטורעלער דיִווערסיטעט". האָב איך אוודאי געענטפּערט, נאָר פּאַרוואָס נישט עפעס גרעסער, אַ "יום-עיון", אַ קאָנגרעס ? לעטיסיאָ מאַרונעסע (פון דער דערמאַנטער קאָמיסיע) און ליליאַנאַ באַרעלאַ (פון דעם היסטאָרישן אינסטיטוט) האָבן שטאַרק ליב געהאַט דעם פּאַרשלאַג, און געפּרעגט, צי צוויי טעג וואַלטן געווען גענוג. נחיה ונראה, האָב איך געענטפּערט, און זיך גענומען צום אַרבעט. בסוף זענען געווען גאַנצע פיר טעג אין דער ביבליאָטעק און סני ווי איז ניט אַלץ אַריינגעגאַנגען (ווי למשל די יידישע פּלאַסטישע קונסט אין בוענאָס-אַירעס). יעדער טאַג האָט זיך געשלאָסן מיט אַן אַרטיסטישן פּראָגראַם (אַ ווידעאָ, וואָס מיר האָבן שפּעציעל רעאַליזירט, יידישע אַקטיאָרן ווי מאַקס בערלינער און ציפּע לינקאָווסקי האָבן רעציטירט, קלעזמאַרים האָבן געשפּילט...). איינעם פון די טעג האָבן מיר געהאַט אַ מין "שירה בציבור"⁴. מען האָט געלייענט פּאַרשיידענע יידיש-אַרגענטינישע טעקסטן און געזונגען יידישע לידער. ס'איז געווען אַן אמתע דערלעבונג, צו זיין דעם-אַ טאַג אין דעם "באַרכעס"-זאַל, דער גרעסטער אין ביבליאָטעק - וואָס איז געווען פול פון עק צו עק - און הערן דער עולם זינגען: "זאָג ניט קיינמאַל, אַז דו גייסט דעם לעצטן וועג...". דאָס איז געווען אַזוי, ווי מען וואַלט דעמאָלט דערגרייכן אַ גרענעץ-שטיין אין דער אַרגענטינער-יידישער געשיכטע.

עס האָבן אַנטייל גענומען נישט בלויז פּאַרשער און געלערנטע פון יידיש, נאָר אויך אַקאַדעמיקערס און שרייבער, וועלכע קענען אפשר אַ פּאַר יידישע

4 געזאַנג-ליאַמע, זייער אַ פּאַפּולער מין צונויפּקום אין ישראל, צום ביישפּיל.

מיט די יאָרן (און דערמיט רעכענעט זיך אויך די ישראלדיקע לינגוויסטישע פּאָליטיק) זענען ביסלעכווייז די אלע קולות פאַרשטימט געוואָרן. אָבער אין דער פּאַל פון אַרגענטינע האָט עס אויך געשפּילט אַן אַנדער פּאַקטאָר: דער טראַומאַטישער זכרון פון חורבן. מסתּמא איז דאָס נישט קיין צופאַל, אַז ייִדיש איז געוואָרן אַזוי אַקטועל צווישן די אַרגענטינער שרייבער, וואָס שרייבן וועגן די "פּאַרשווונדענע", אין אַרגענטינע ("דעסאַפּאַרעסידאַס", אין שפּאַניש), אין די יאָרן פון דיקטאַטאָרישן מיליטאַרישן רעזשים.

נאָר ייִדיש איז שטענדיק דאָ געווען אין טאַגטעגלעכן לעבן אין אַרגענטינע, כאָטש שפּאַניש איז נישט געווען אַזוי גאַסטפּריינטלעך צו ייִדיש ווי ענגליש. ביזן היינטיקן טאַג גאָר איז דאָס סאַמע וואָרט ייִדיש נישט אַריינגעגאַנגען אין קעניגלעכן אילוסטרירטן ווערטערבוך פון דער שפּאַנישער שפּראַך, אָבער עס זיינען שוין אַרײַן ייִדיש-ווערטער אין אַרגענטינער סלאַנג (וועלכער אויף שפּאַניש הייסט "לונפאַרדו"), ווי, למשל, פּאַפּוסאַ, וואָס הייסט אַ שײן מיידל. דאָס שטאַמט פון דער צײַט פון דער אַרגאַניזאַציע "צבי מיגדל": אַ לײַטישע פּרוי פּלעגט דעמאָלט נישט רויכערן, און דער פּאַפּיראַס איז געוואָרן אַ מין סימבאָל פאַר די פּרויען פון "מיגדל", פון "פּאַפּיראַס", איז ערשטנס געוואָרן "פּאַפּיראַסאַ", און שפּעטער "פּאַפּוסאַ". אגב, אַזוי ווי מע רעדט וועגל אַרגאַניזאַציעס, דארף מען באַמערקן, אַז בעת מע דערמאָנט אָפט וועגן "מיגדל", רעדט מען קוים פון דעם קאַמף פון דער ייִדישער קהילה קעגן די "טמאים", אַזוי ווי מען האָט זיי גערופן. דאָס איז דאָך געווען אַ פּונדאַמענטאַלער טייל פון דער ייִדישער אַרגענטינער געשיכטע. היינט איז ייִדיש אין דער אַרגענטינער קולטור אַ לשון פון אינטימען זכרון, און דאָס ווייזט זיך אַרויס אין די ליטעראַרישע אויפּטוען פון אַ סך שרייבער, ייִדישע און נישט-ייִדישע.

און מע דאַרף זאָגן, אַז אַרגענטינע – און נישט נאָר בוענאָס-אַירעס – איז טאַקע אַן אוצר אין דער ייִדישער קולטור. זי שטעלט פאַר אַן אויסערגעוויינטלעכע ירושה, וואָס איז חלילה ניט הפּקר. נאָר מיר האָבן נישט קיין צו הויכן צאָל פאַרשער אין לאַנד. פּונדעסטוועגן קומען דאָ אַרויף

געהערט ייעגן די ייִדישע גאַוטשן (גאַוטשאַס כּוּדײַאַס"), די קאַלאָניסטן, וואָס זענען אַהער געקומען אַרבעטו די ערד מיט דער אונטערשטיצונג פון באַראָן דע הירש אין די לעצטע יאָרן פון 19טן יאָרהונדערט. דאָס איז אַ לעגענדאַרע – און אויך אַ שווערע – געשיכטע, וואָס איז אַרײַן אין דער אַרגענטינער ליטעראַטור מיטן בוך פון אַלבערטאַ גרשונוף, דער ערשטער אַרגענטינער ייִדיש-שרייבער. אָבער אַנדערע האָבן אויך געשריבן וועגן דער ייִדישער אַרגענטינער עפּאָפּע, און טאַקע נישט מיט גרשונופּס אידילישע ווערטער, ווי מרדכי אַלפּערסאָן. אָבער סײַ אין פּעלד און סײַ אין שטאַט איז אַרגענטינע געווען אַ לאַנד פון ייִדיש און ייִדישיסטן.

דאָ האָט געבליט אַן אויסערגעוויינטלעכע און זייער אַ פּילפאַרביקע ייִדישע קולטור, מיט זשורנאַלן (טאַגטעגלעכע, וואָכנדיקע, א. א. וו.), פּאַרלאַנג, שולן, טעאַטערס, ראַדיאָ-פּראָגראַמען. ווען לייוויק איז געקומען קיין אַרגענטינע אַנטיילצונעמען אין דעם פ.ע.ג. – קלוב קאַנגרעס, וואָס איז פאַרגעקומען אין בוענאָס-אַירעס 1936, זענען געווען פאַרט צען טויזנט מענטשן אים צו באַנעמען. דאָ אין בוענאָס-אַירעס זענען דערשינען געוואָרן צוויי פון די וויכטיקסטע ביכער – סעריעס אין דער ייִדיש קולטור-וועלט: די ביכער – סעדיע א"נ. דאָס פּוילישע ייִדנטום, אין וועלכער איז דערשינען אלי וויזלס שריפטן ערשט אין די 1950ער יאָרן, און אַ ביכער – סעריע, וואָס טאַר נישט פּעלן אין קיין איין ייִדיש-פּאַרשונג ביבליאָטעק, די "מוסטערווערק פון דער ייִדישער ליטעראַטור". דאָס זענען 100 בענדער, וואָס שמואל ראָזשאַנסקי – אַ קריטיקער, לערער, פּאַרשער, שרייבער – האָט געקליבן, צונויפגעשטעלט, רעדאַגירט און אַרויסגעגעבן. ראָזשאַנסקי נאָמען איז איינער פון די עיקרדיקע אין דער אַרגענטינער ייִדישער קולטור, אָבער עס זיינען דאָ אַ סך אַנדערע: גרויסע קריטיקער און זשורנאַליסטן ווי פּניה פ"ק, גרויסע לערערס ווי פּראָפ' מענדעלסאָן אָדער זלמן הירשפּעלד, דיכטער ווי קהת קליגער און משה-דוד גיסער, פּעדאַגאָגן ווי פּראָפ' חיים פינקעלשטיין – די סאַמע נשמה פון שלום-עליכם שול. נאָר די אלע דערמאָנטע זענען בלויז אייניקע נעמען אין זייער אַ רייכער געשיכטע.

איז שוין יאָ נאָך אַ שפראַך פון אַלע טאָג, דאָס הייסט ביי חרדים, איז עס נישט די ריכטע און שעפערישע לשון, וואָס עס פלעגט זיין. חוץ דעם קען אויך די היינטיקע פּאָזיטיווע באַציונג צו יידיש פאַרשטאַנען ווערן ווי אַן אומקער פונעם פּרעֶרדיקן זילזול, וועלכער ווערט איצטער, נאָכן חורבן, אונטערגעדריקט.

עס זינען שוין פאַראַן זייער וויכטיקע פאַרשוונגען וועגן יידיש, נאָר אָט-דאָס אַקאַדעמישע יידיש ווייזט זיך מער ווי אַן "אַביעקט" - אַ מין "פּאָסיל", אַלס ווי אַ לעבעדיקע זאַך. אָבער טראַצדעם רעדט מען, לייענט מען, פאַרשט מען, און איבערהויפט זינגט מען יידיש. דער קלאַנג איז געבליבן, און אויב מע הערט זיך צו, קען מען דאָס טרעפן.

און דאָס איז שוין זייער אינטערעסאַנט, ווייל עס זינען דאָ אַ סך ביכער - באַזונדערס אין לאַטיין-אַמעריקע - וועגן יידישע שריפטווערטער און אידיאָמען, ביכער וואָס שטרעבן, צוריקצובאַקומען פאַרגאַנגענע קולות, אַזוי צו זאָגן, ווערטער, וואָס לעבן שטילערהייט ערגעצווו אין זפרון.

דערפאַר איז דאָס שווער, פאַר מיר, צו צעשיידן מיין געדאַנק וועגן דער צוקונפט פון יידיש פון מיין האַפענונג לגבי דעם עיניין. וועל איך ענטפערן אַייער פּראַגע מיט אַ פאַר יידישע ווערטער, זייער שפּעציעלע, וואָס זענען אַרײַנגעגאַנגען אין רינגעלבלומס אַרכיוו פון "עונג שבת". דאָס זענען בלויז פיר שורות, געשריבן אויף אַ יידישער שרייב-מאַשין, אַן אַ טיטל און אַן אַ נאָמען, אָבער מיט אַ טאָן, וואָס פאַדערט פון אונדז, זיך איינצוהערן:

אין פּרילינג ליגט דער שפור
פון צייטיקייט דער האַרטער,
ס'איז אייביק די נאָטור
און צייטווייליק דאָס שטאַרבן.

איך ווייס נישט אויב דאָס איז אַן ענטפער. איך ווייס נאָר, אַז פאַר מיר איז דאָס, אומבאַדינגט, אַ האַפענונג.



זייער וויכטיקע אַרבעטן, ווי די לעקציעס פון אברהם ליכטענבוים, דער זירעקטאָר פון אַרגענטינער ייִוואָ - ווו עס אַרבעטן צוויי יונגע פאַרשערנס, סילוויאַ האַנסמאַן און סוסאַנאַ סקוראַ וועגן דער געשיכטע פון יידישן טעאַטער אין אַרגענטינע. אויך אין דעם דאַרף מען דערמאַנען די פּערזענלעכע אַרבעט וואָס פירט, ווי אַ דיכטער און אַן איבערזעצער, אליהו טאַקער. און אויך אַניטאַ ווינשטיינס טעטיקייט אינעם "מאַרק-טורקאָוו", צענטער, פון דער יידישער קהילה: פאַראַן לייען- און שמועס-קרייזן, א. א. וו. איך מוז אויך דערמאַנען משה קייאַק, מינס אַ פּרעזנט און קאָלעגע און אַ מומחה אויף יידישער ליטעראַטור.

וואָס מיר האָבן נישט איז אַ צענטראַלע פירונג און דאָס איז טאַקע נישט קיין חסרון, ווייל אַזוי אַרבעט יעדער איינער אין זיין אייגענעם סטיל, אויף זיין אייגענעם וועג. פאַר מיר, פּערזענלעך, איז דאָס אַ ליטעראַרישער וועג. דערפאַר אינטערעסיר איך זיך אין דער יידישער פּאָעזיע. נישט נאָר גרויסע דיכטער, ווי איציק מאַנגער - הגם זיין "חומש-לאַנד", איז מיר אַן אומענדלעכע קוואַל - נאָר אויך די אַרטיקע יידישע פּאָעטן, וואָס האָבן זיך דאָ געשאַפן אַן אייגענע פּאָעטישע לשון, ווי קהת קליגער, יוסף ראַבינאַוויטש, הירש בלאַשטיין, משה פינטשעווסקי און אַנדערע. כ'האַב וועגן זיי געשריבן אין אַ ניט דערשינענער פאַרשוונג וועגן בוענאַס-אַירעסער יידישער דיכטונג. און איבערהויפט זינען זיי שטענדיק מיט מיר אין מינע אייגענע לידער.

מאַקס פּאָהן: ווי אַזוי זעט איר די צוקונפט פון יידיש?

כאָטש מיין ערשטער נאָמען איז דבורה, האָב איך נישט ליב צו "שפּילן די נביאה". שוין אין 18טן יאָרהונדערט האָט מען געטענהט, אַז יידיש איז נישט מער אַקטועל, אַז עס איז שוין אַוועק זיין צייט, אַז עס שטייט אויפן שוועל פון פאַרשוונדן. אויך היינט-צו-טאָג זאָגט מען אַזוינע זאַכן. מע דאַרף אָבער צוגעבן, אַז יידיש איז מער נישט קיין טאַגטעגלעכע שפּראַך - און אַז דאַרט, ווו יידיש